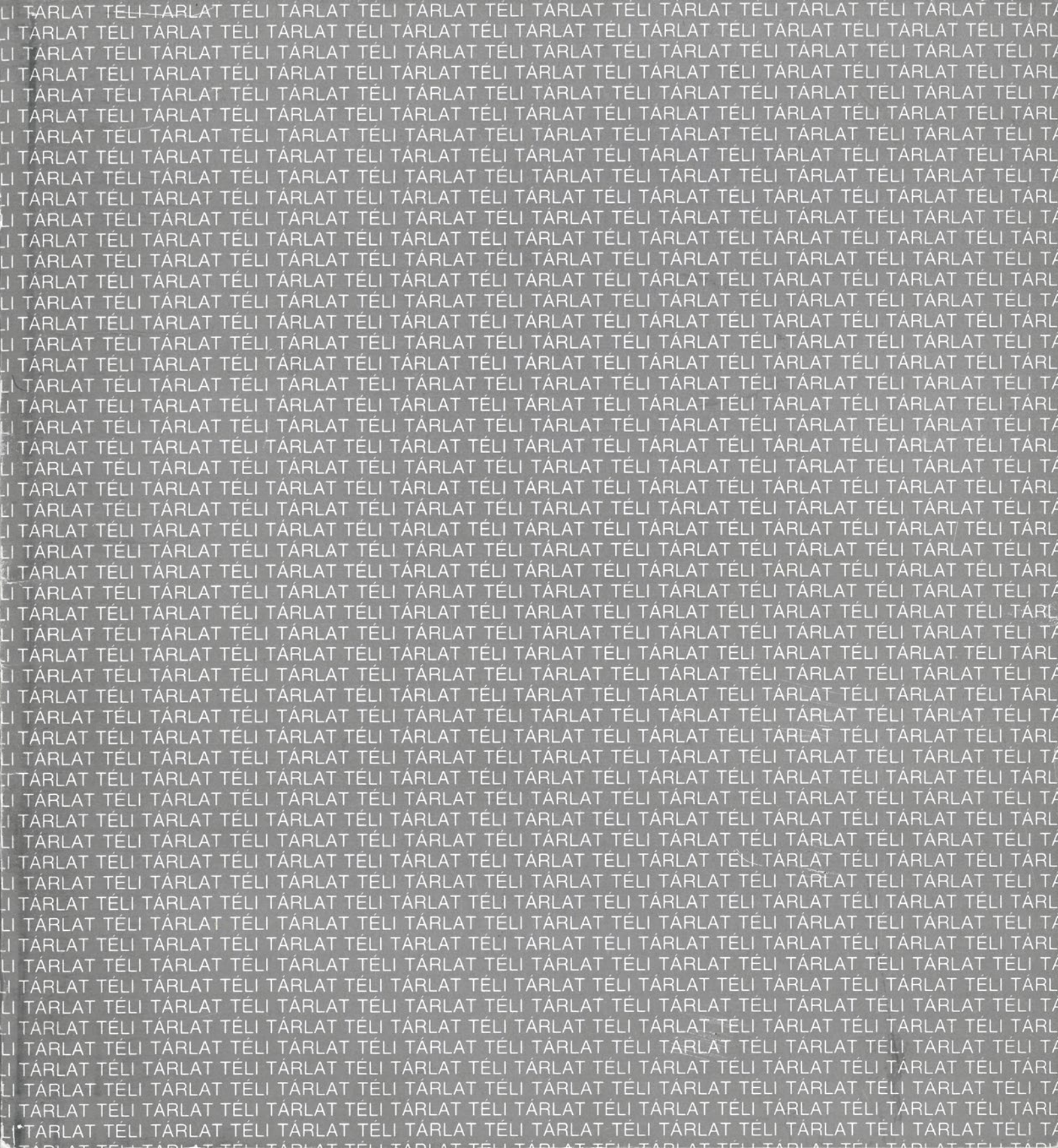




# TÉLI TÁRLAT

Miskolci Galéria – Miskolc, 1988. december 3–31.

TÉLI TÁRLAT szerepkeresőben

„... a műalkotás nem a műértők és tudósok kedvéért létezik, hanem a közönség élvezetére és javára.”

(Hegel)

„Él-e még a művészet a tudomány korszakában?” –

teszi fel a századvég egyik fontos kérdését már könyvének címében Oto Bihalji-Merin. (Munkája Stuttgartban jelent meg először, 1969-ben, nálunk 1988 nyarán, majdnem két évtizedes késéssel tehát.)

A fő kérdést még sok követi az imponáló tárgyismerettel megírt könyvben, s végére érve az olvasó helyt ad az első fejezet címének: „Több kérdés, mint válasz”. Pedig ha a kimondandó kérdések nem fogalmazódnak meg helyesen és idejében, azokra hamarosan nem születnek érvényes feleletek, az ember és céhe, szakmája, esetünkben a művész s a művészet, zavarba, váltságba kerül. Ha a zavar tartósnak mutatkozik, az hat másokra, a környezetre, a partnerekre is.

A társadalmak korán kialakult hierarchiájában, néhány ezer évvel ezelőtt különült el adottságaik, feladataik másféle természete következtében a hatalompolitika, a tudomány és a művészetek szférája. A hármas szereposztásban kezdettől a politika, a közösségek egy-egy vezetője vagy vezető csoportja gyakorolta a tényleges hatalmat. A társadalmi hierarchia piramisának csúcsát ő foglalta el, övé volt az irányításhoz szükséges apparátus, ő tartotta kézben, s ha elég okos volt a hatalompolitika, akkor mindig elfogadta, igénybe vette a másik kettő, a tudomány és a művészet segítségét, eredményeit.

A politika jellemző sajátja azonban, hogy a tényleges hatalmon nem osztozik. Erre csak a legújabb korban kezd rákényszerülni, de még mindig úgy, hogy fokról fokra enged nagyobb teret másoknak.

A politikát mindig is feszélyezte (mert hibáit, szörnyű vétségeit, veszedelmeit leleplezte) a tudományok szakértelme, tárgyismerete és a művészetek rendkívüli érzékenysége, a rejtőző, még csak érelődő, készülődő új jelenségekre is fölfigyelő szenzibilitása, lelkiismerete, igazságszeretete, küldetéstudata. Az együttműködésnek vannak optimális lehetőségei, ez azonban ritkán és rövid ideig volt jelen a történelemben háborítatlanul. Ami állandó maradt: a politikahatalom mindig, mindent megőrzött primátusát. Volt idő, amikor a politika mellett a művészeteknek jutott nagyobb szerep, teljesítményeik, népszerűségük alapján, máskor a tudományoknak. Az utóbbi évtizedekben (a II. világháború óta) sosem volt mértékben nőtt meg a tudományok térhódítása, örömdetes növekedése a politika rovására, annak késleltetett, de a korunkban zajló folyamatoktól kikényszerített visszahúzóásával megy végbe világszerte.

Kár, hogy ebben a végre elérkezett küzdelemben a művészet nem tud méltó társa lenni a tudománynak,

mert ők ketten – a sokszor bevált testvéri érdekszövet-ségben – meggyorsíthatnák a történelemben először lehetővé vált szerepátrendeződést, a politikahatalomnak az őt megillető, ténylegesen kívánatos szerepkörbe való visszaszorítását. Azaz a társadalmi struktúra valódi demokratizálását. Tehát óriási a mostani tét, és óriási a triumvirátus minden tagjának történelmi felelőssége. Megdöbbenő, hogy jelenleg éppen a művészetek vannak legjobban lemaradva, emiatt is lassabban és később következhet be a társadalmak humanizálása, ezért pedig külön felelősség terheli a művészeket, akik szerepzavarukban nehezen képesek megtalálni helyüket korunkban. Éspedig azért, mert ma is a századunk elején elkezdett polgárpukkasztás, eredetieskedés, önmegvalósítás játékaiba elmerülve feledik tulajdon identitásukat, tehetségük természetét. Ezért nem él a kor által felkínált új lehetőségek kihasználásával sem a művészet, nemhogy újabb terepet verkedne ki magának.

Igaz, a művészet szerepzavara nem egyedi, nem kivételes. A tudomány is megharcolta a maga válságait (egészen ma sem mentes tőle), de a művészetek makacs szerepzavarával ellentétben éppen századunkban nőtt olyan hatalmas erővé, mint soha a történelemben.

E legújabb kori világvetélkedésben valójában a politika is lényegében a tudományok mögé szorult, mert nem tud többé meglenni a tudomány és technika produkciói nélkül. A művészet nélkül igen, ezért negligálhatják a totális, diktatórikus hatalmak, nincs rá szükségük, úgy hiszik. Kellemetlen nekik a művészetek leleplező őszintesége, igazmondó valóságábrázolása.

A tudomány ezekkel kevésbé törődött, őt elsősorban mindig az anyagok tulajdonságai, törvényei és folyamatai foglalkoztatják, belőlük alkotja meg az új és újabb felfedezéseit, valóra váltva az emberiség régtől dédelgett, legvakmerőbb álmait is. A tudomány ritkán kívánta átvenni a művészet szerepét, nem került olyan kínos helyzetbe, mint kiváltképpen századunk művészete, melyet annyira ámulatba ejtettek a tudományok fantasztikus sikerei, hogy folyton azokkal akarja ötvözni vagy helyettesíteni műfajait, mesterségbeli fogásait, anyagait, eszközeit. Mindez óriási tévedés, vakvágányra vezetett sok művészt, akik hátat fordítottak a csodálatos gazdagságú hagyományoknak, az elődök eredményeinek.

De elfordulhat-e a művész sorstársaitól, sajátos rendeltetését megtagadhatja-e? Lemondhat-e ősi szerepéről, önmaga és kora megismeréséről, kifejezéséről a talán legemberibb tartomány, az esztétikum körében?

Eredeti stílusát keresve, egyéni hírét, karrierjét hajszolva festegetheti-e a művész mondjuk tiszta fehérre négyszögű vagy háromszögű vásznait, netán egy-két halványan derengő zöld-kék csíkkal ünnepelheti is el-kepesztően originálisnak vélt leleményét? És igazi, sokakat elbűvölő, felkavaró, mindenképpen a műalkotás kivételes élményét adó, szobrok helyett nekiállhat-e vesszőket, husángokat lehántani, aztán a kiállítótermet velük betelepíteni, mintha a mező szelíd bokrai, sarjederje volnának, lehetnének, hogy mindezen ájuldozzanak a lila szövegekre hajlamos műkritikusok, új művészeti izmusokat ötvenként kikiáltó esztéták és félművelt sznobok? Tehetni teheti mindezt a művész, csak éppen amikor effélével veszkődik, bíbelődik, már nem valóban modern (azaz kora adottságaihoz méltó), alkotóként cselekszik, hanem a főszerepét könnyelműen elszalasztó, immár figyelemre nemigen érdemes epizódistaként.

\*

Az idei Téli Tárlatra 73 művész 326 művet küldött be, a zsűri 70 alkotó 170 munkáját fogadta el. Ezeknek az 1961-es *Grafikai Biennálé*val kezdődött miskolci kiállításoknak hagyományuk, az ország képzőművészeti életében rangjuk van. A *Téli Tárlat*ot először 1970-ben rendezték meg, azóta évenként váltják egymást.

Vannak-e a mostani Téli Tárlatnak észreveendő jegyei? Elsőként említhetjük az újítást: csak a *táj* (Borsod-Abaúj-Zemplén és Heves, Nógrád megye) *művészeinek munkáiból válogattak*. Vagyis az esztétikum sajátos lehetőségeit elismerve (újra fölismerve?) az ország egyik régiójának művészetét kívánja bemutatni az új rendezési elv. Valóban lehetséges gyorsan uniformizálódó, integrálódó korunkban egy ország, sőt, egy országrész észlelhető különbségeit művészként fölmutatni? – Lehetséges, nem kell itt felsorolni a hazai példákat Nagybányától Szentendrőig. És mik volnának e sajátosságok?

Még mindig a rendezési elvek gyarapodásáról. Dicséretes a gesztus, mellyel a *táj* amatőrművészei közül is többeket (huszonnégyet) meghívtak. Elismerést érdemlő tett, művészeti életünk egyik igaztalanságát teszi jóvá egy régióban azzal, hogy azonos lehetőséget biztosítanak a tehetséges embereknek, függetlenül attól, milyen diplomával végezték ifjúkori tanulmányaikat, vagy anélkül, a családot eltartó „civil” kenyérkereset mellett, tudnak művészettel foglalkozni. Tehát mai nyelvhasználatunk szerint amatőrök, autodidakták, „magukfaragta emberek”, ahogy Dési-Huber István nevezte magát. Öröndöletes, hogy hazánk legjobban ipa-

rosított táján évtizedek óta számos képzőművészeti kör működik, rendszerint egy-egy vállalat, termelőszövetkezet, intézmény támogatásával. E stúdiók tagjainak munkáiból válogatott az a szépen megrendezett, jó színvonalú kiállítás is, mely a miskolci (diósgyőri) Vasas Galériában megelőzte a tárlatot.

Tűlzás lenne azt mondani, hogy az Amatőr Stúdió huszonnégy tagjának (a kiállítók harmadának) jelenléte érzékelhetően erősíti az összbenyomást: *az itt élő művészek alkotásainak valóságközelibb, s a hagyományokhoz is erősebben kötődő voltát*. A vissza-visszatérő, figyelmes műélvező mindenképpen érzékeli: hosszú évek óta kemény munka, tudatos kísérletező kutatás folyik azokban a műhelyekben, műtermekben, ahonnan ezek a grafikák, festmények, szobrok, kispasztikák idekerültek. S az is biztató tanulság: még mindig a miskolci művésztelep alkotói adják meg a tárlat karakterét (Barczi Pál, Feledy Gyula, Kunt Ernő, Mazsaroff Miklós, Papp László, Pető János, Seres János, Szanyi Péter, Tóth Imre). Az évtizedek óta nálunk is domináló művészeti divatok rövid életű izmusainak hatásait (persze mindig késve) felvonultató kiállítások után üdítő élmény látni, milyen erőt és szépséget sugározhatnak a robusztus festőiségű Kunt Ernő vásznai (Havas táj, Feltámadáskor Diáson, Ladikos), hogy az új, ugyancsak realista hagyományokon megizmosodott Seres János szűkszavúan fogalmazott tájképeiből mennyi mindent „kiolvashat” alkotóról, modellről, korról a valamelyest is beleérző néző, hogy az elsősorban grafikus Tóth Imre néhány tömör színnel széles, kurta ecsethúzásokkal megkomponált vásznain jelentkező festőnek sem kell teljesítményéért pironkodnia, s az ember szíve megsajdul Pető János agonizáló, pusztuló három tája előtt, mert aggódik alkotójukért, nem távolodott-e túl messze a műértő körökben ma is emlegetett, tíz évvel ezelőtti kiállításától (a Mini Galériában), amikor sokan ámuldoztunk feledhetetlen akvarelljeiben gyönyörködve. (A bevezetőben említett veszély, a modernkedés divatja, nemcsak őt fenyegeti, igaz, ezen a tárlaton alig néhányan jelentkezték ilyen grafikákkal, festményekkel, s főként fiatalok.) A szobrászok közül Jószy Zsolt, Szanyi Péter, Varga Éva és Vasas Károly művei tartoznak a meghatározó munkák közé. Mellettük föl kell figyelnünk a fiatalabbakra is, elsősorban Földi Péter megkapóan ötletes feszményeire (Kacsászató I. és II.), a kitűnő fotóművészként ismert Fejér Erőnek itt először szereplő mives rajzaira.

Nem szenzáció mindez, tudom, de aggálytalanul elújságholható jó híre helyét, szerepét kereső mai művészeti

életünknek. S mert itt az alkalom tudatni: a Téli Tárlaton először látható a negyvenéves külföldi távollét után a közelmúltban Miskolcra hazatelepült Szalay Lajos néhány rajza is, az eddig kételkedők sem vélhetik az ugyancsak idevalósi ember elfoglaltságának e tudósítást. Szalay, a magyar rajzművészet vitathatatlanul egyik legnagyobb mestere, jelenlétével ezután mindig sokkal gyarapíthatja a miskolci kiállításokat.

A bevezetőben legfrissebb olvasmányaim egyikeként idézett Oto Bihalji-Merin könyve későbbi kiadásaihoz 1985-ben rövid utószót írt. Néhány sora idekíváncozik. „A XX. század művészetét a stílusok és médiumok sokfélesége jellemzi. Pluralizmusuk számtalan válfajt ölel fel Gauguintól Generaliáig: fauvizmust és szürrealizmust, kubizmust és absztrakció változatait, akcióművészetet, minimal artot, concept artot, process artot, happeninget, land artot, kinetikus művészetet szocialista és fotografikus realizmust, az informel művészetét, egészen a neoexpresszionizmusig, a visszatérő századvégi műformáig. A változó stílusok és irányzatok bekerültek a művészet történetébe – avagy visszhangtalanul elmúltak, új műformáknak adva át helyüket. Merre tart a művészet a XXI. század küszöbén? Belefáradva a kísérletezésbe, az utóbbi években a kortárs művészet kezd elfordulni a modernizmus klaszszikusaitól. A fiatal nemzedékek szabadulni akarnak az avantgarde hipnotikus vízióitól. »Az avantgarde után« így nevezik elszakadásukat. De mit kínálnak helyette? . . . » Idézett szerzőnk pontosan fogalmaz: „A változó stílusok és irányzatok bekerültek a *művészet történetébe*” – a bevezető gondolatfutamban én a *művészet ennél sokkal nagyobb szerepéről-esélyéről beszéltem, melynek kiemelkedőbb eseményeivel az emberiség történelemkönyvébe kellene bekerülnie*. A helye mindenestre megvan, rávár, hogy betöltse azt. Oto Bihalji-Merin felsorolása a századunkbeli izmusok vonulatáról is igazolja, milyen nehéz a művészetre szóló talentummal bölcsen és felelősséggel élni, azt a szerepet a kor egyik lehetséges főszerepeként alakítani. Tévednek, akik azt mondják, elmúlt e szerep ideje véglegesen, mert korunk visszavonhatatlanul a tudományok kora. Ne higgyünk nekik. Amíg ember él, a szépség, a művészet vágya, igénye is benne él, hiszen e csoda magával az ember kivirágzásával egy időse. A spanyolországi Altamira barlangfestményei húszezer éve ezt árasztják magukból. Miként a gondolkodó, szerszámkészítő ember tudományra szóló tehetségéről az ugyanott talált csiszolt kőeszközök tanúskodnak.

Gergely Mihály

# BACSKAINÉ

OLÁH KLÁRA

Tanya  
Bodrog-part

vegyes technika  
vegyes technika

35,5x47,5 cm  
34x49 cm

Táj fákkal,  
dombokkal

vegyes technika

36x50 cm



# BAKOS

FERENC

Múlt I.

vegyes technika

74x51,5 cm

Múlt II.

vegyes technika

60,5x43,5 cm



# F. BALOGH

ERZSÉBET

Kihűlve I.

vegyes technika

61x41 cm



# BARCZI

PÁL

Vízparton  
(Szamos)  
Cserépfalu  
Anyám otthon

olajtempera  
olajtempera  
olaj

60x70 cm  
60x80 cm  
40x34,5 cm

Otthon

olajtempera

60x70 cm



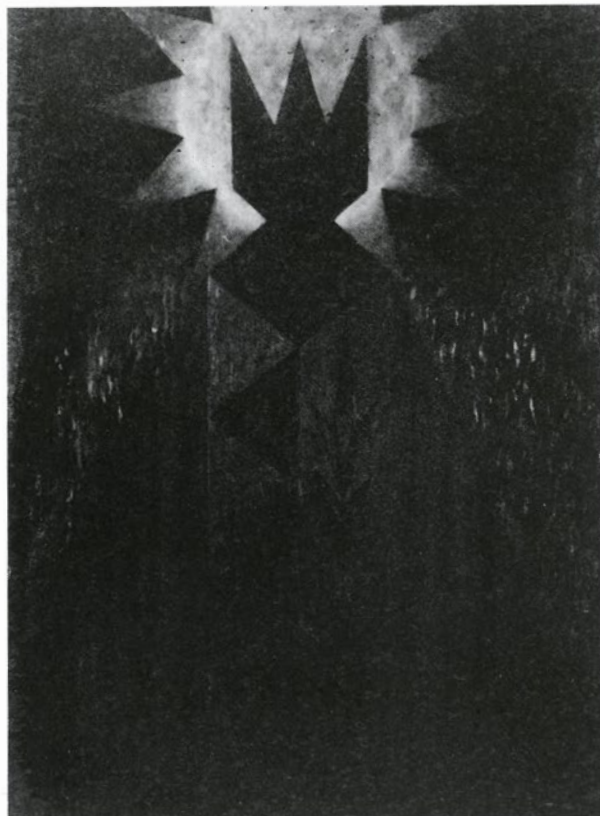
# BERTHA

ZOLTÁN

Adyra gondolv IV.  
(Az én magyarságom)

olaj

94x70 cm



# BOBÁLY

ATTILA

Szent Antal egyik  
kísértőjével

bronz

16x12 cm



# BORSOS

ISTVÁN

Bánat  
Globuszon

márvány  
márvány

20x20x30 cm  
15x15x20 cm

Pihenés

márvány

20x20x20 cm



# BOZSIK

ISTVÁN

Nagy László-  
illusztráció  
Balassi Bálint  
lázbeszéde II.

tus

21x22 cm

Nagy László-  
illusztráció  
Balassi Bálint  
lázbeszéde I.

tus

25x24 cm



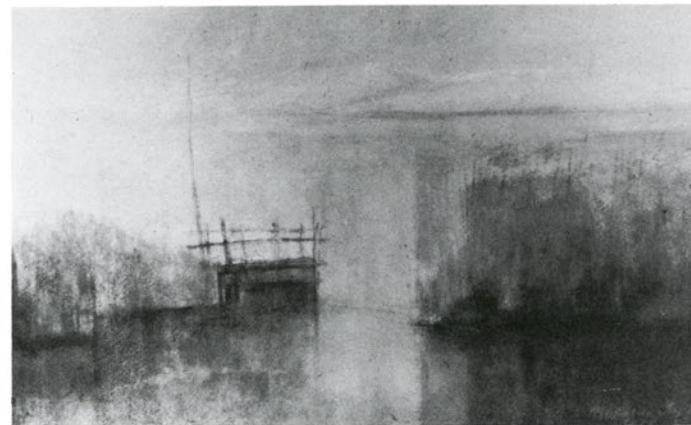
# BUKOVENSZKY

LÁSZLÓ

Borsodi táj

lavírozott kréta

35x50 cm



Stég a Balatonon

lavírozott kréta

38x60 cm



# CSABAI

KÁLMÁN

Szinva-részlet

olaj

50x60 cm

Nyári csokor

olaj

60x70 cm



# DEMES

FERENC

Sebesség

bronz

26 cm



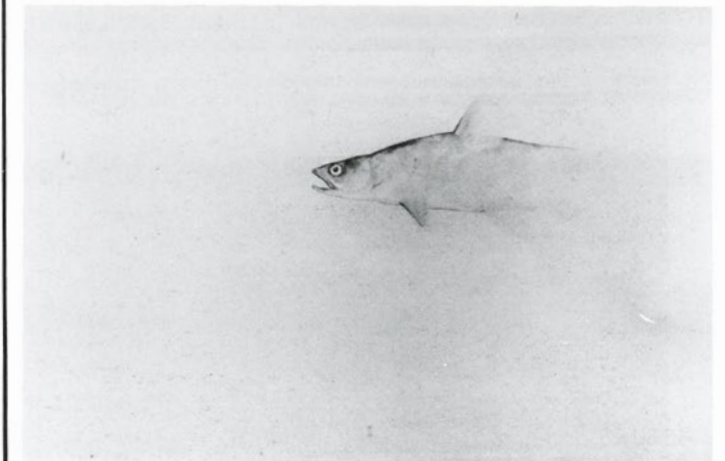
# DÉVÉNYI

JÁNOS

Cím nélkül II.

akvarell, ceruza

38x60 cm



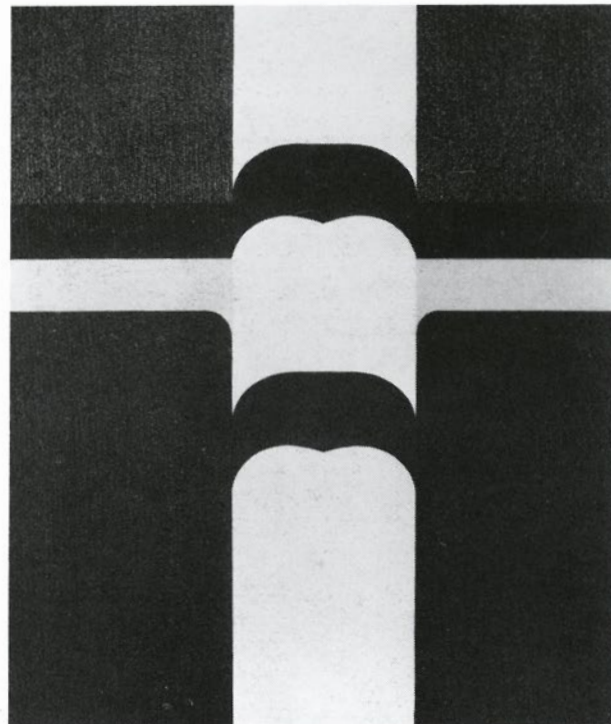
# DOHNÁL

TIBOR

Jelenlét

olaj

52x45 cm



# DROZSNYIK

ISTVÁN

Emlékeink

vegyes technika

40x30 cm

A madarak  
elrepülnek

vegyes technika

30x40 cm



# FEJÉR

ERNŐ

Egymásbabukó

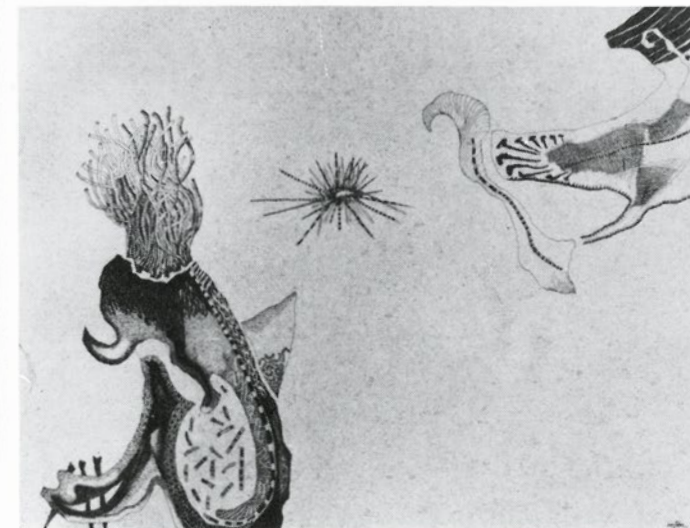
színezett toll +  
ragasztás  
toll

30x20 cm  
30x40 cm

Dölyfös rajz

színezett toll +  
ragasztás

28x36 cm



# FELEDY

GYULA

Hegyibeszéd  
P. Kati  
emlékezetére

montázs, olajt.

60x70 cm

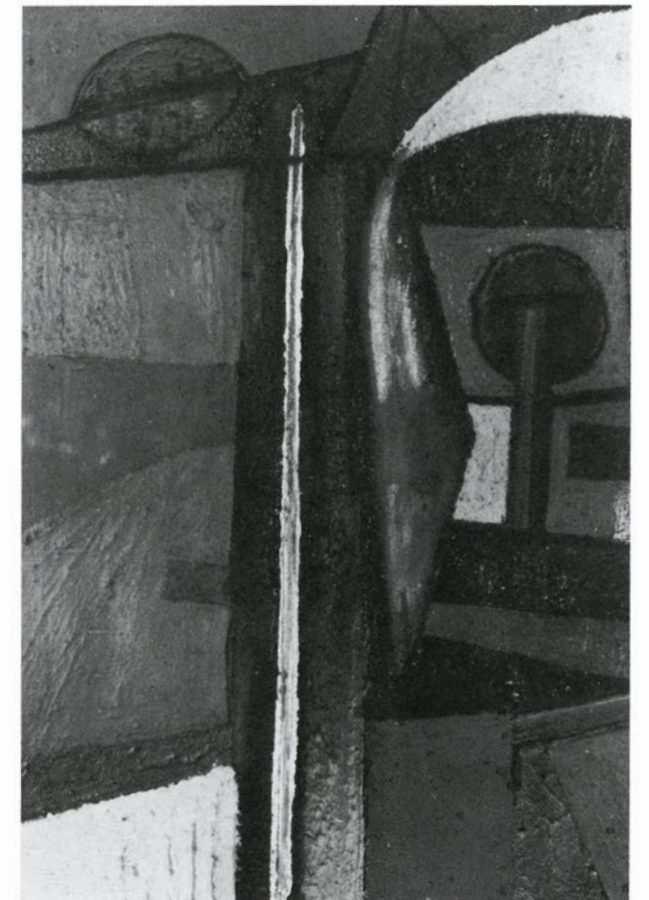
olajtempera

50x40 cm

„Nem én kiáltok”

olajtempera

70x50 cm



## FÖLDI

PÉTER

Kacsaúsztató I.      pasztell      100x70 cm



Kacsaúsztató II.      pasztell      70x100 cm

## HEGEDÜS

MORGAN

Környezet      olaj      126x152 cm

Torzó vízben      olaj      126x152 cm

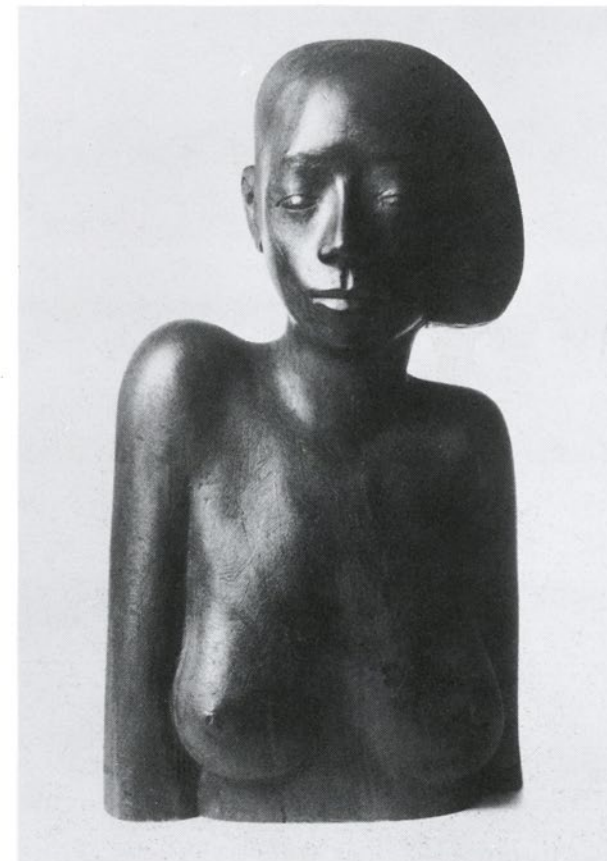


## JÓSZAY

ZSOLT

Sapkás kislány      fa      108 cm  
Női mellszobor      fa      44 cm  
Női torzó      fa      26 cm

Felhúzott vállú lány      fa      44 cm



## JUHÁSZ

LÁSZLÓ

Jób      olaj, kréta      50x30 cm

Korpusz      olaj      35x53 cm



# JUHÁSZ

MÁRTON

Példabeszéd II. vegyes technika 25x35 cm



Példabeszéd I. vegyes technika 31x45 cm

# KALLÓ

LÁSZLÓ

Gödörásó olaj 175x200 cm



Fríztanulmány olaj 105x160 cm

# KAVECSÁNSZKY

GYULA

Ártéri erdő tus 44x44 cm  
Zempléni táj tus 34x44 cm

Táj a Királyhegyről tus 35x42 cm



# KECSKEMÉTINÉ

TÖRŐ IRÉN

Holtág I. vegyes technika 35x48 cm  
Zempléni táj vegyes technika 32x51 cm

Berek ~vegyes technika 35x48 cm



# KISHONTHY

JENŐ

|                         |          |          |
|-------------------------|----------|----------|
| Kézfogás                | olaj     | 52x66 cm |
| Töprengők               | olaj     | 46x66 cm |
| Diplomaták és tolmácsok | akvarell | 57x70 cm |

Aggodalom      olaj      25x18 cm



# KIRÁLY

RÓBERT

„Várj reám”      bronz      44 cm



# KISTERENYEI

ERVIN

Reggeli ájtatosság      toll      14,5x21 cm

A próféta      toll      15x21 cm



# KONCZ

JÓZSEF

Vízparti füzek      olaj      50x70 cm

Sárga tulipánok      olaj      60x50 cm



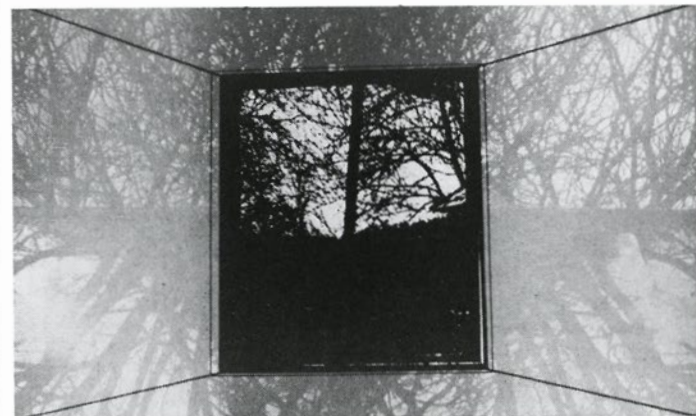
# KOZMA

JÓZSEF

Erdőben II.  
Erdőben I.

ofszet  
ofszet

30x40 cm  
30x40 cm



Utazás előtt

ofszet

30x40 cm

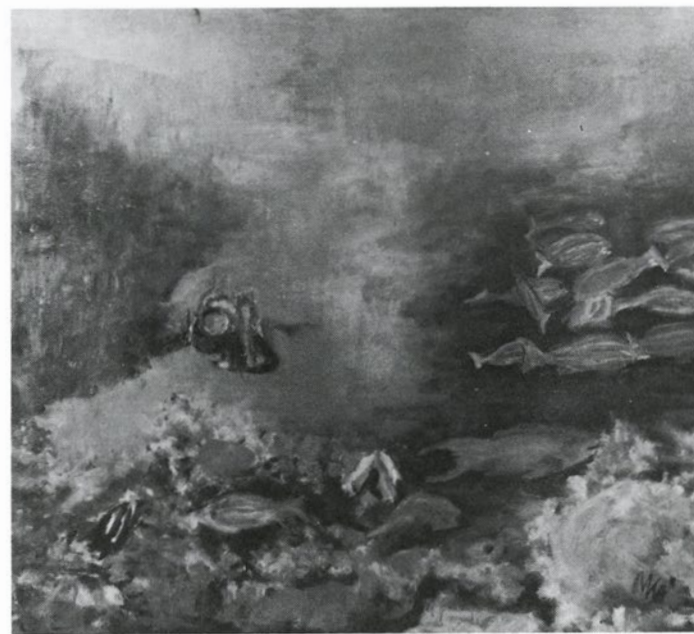
# M. KRISTÓF

ÁGNES

A halakat nem zavarja a bűvár

olaj

60x70 cm



# KUNT

ERNŐ

Havas táj  
Ladikos

olaj  
olaj

100x164 cm  
100x70 cm

Feltámadáskor Diáson

olaj

100x142 cm



# KURTA

ZSUZSA

Gmouse I.

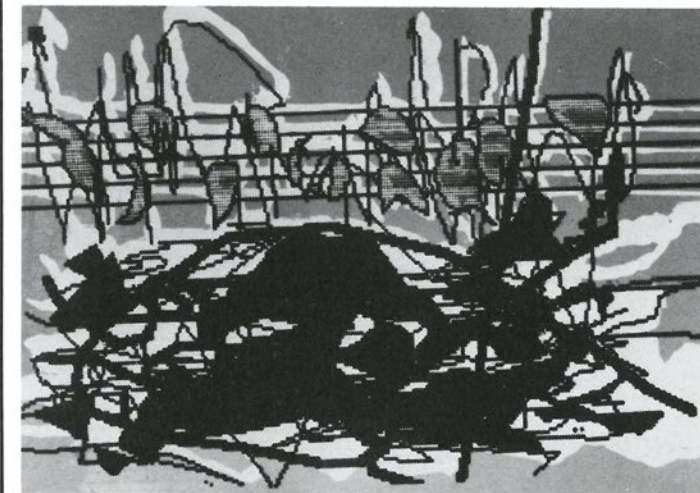
szitanyomat

50x70 cm

Gmouse II.

szitanyomat

50x70 cm



# KUSTOR

GYULA

Hajnal

olaj



# LACZKÓ PETŐ

MIHÁLY

Éjszaka

olaj

51x76 cm

Méhében halott magzat

olaj

70x50 cm



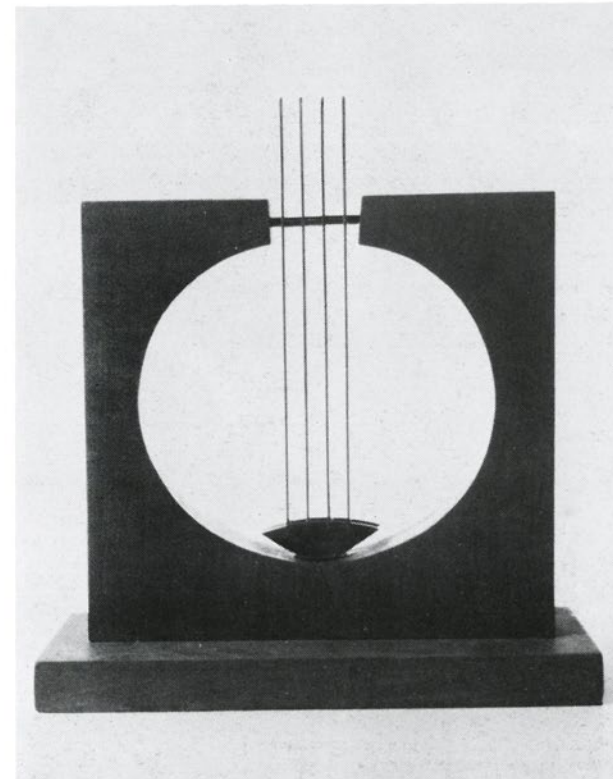
# LAKATOS

MIHÁLY

Zene

fa, bronz

27x32 cm



# LOSONCZY

ILDIKÓ

Hajó a parton  
Szélhárfa

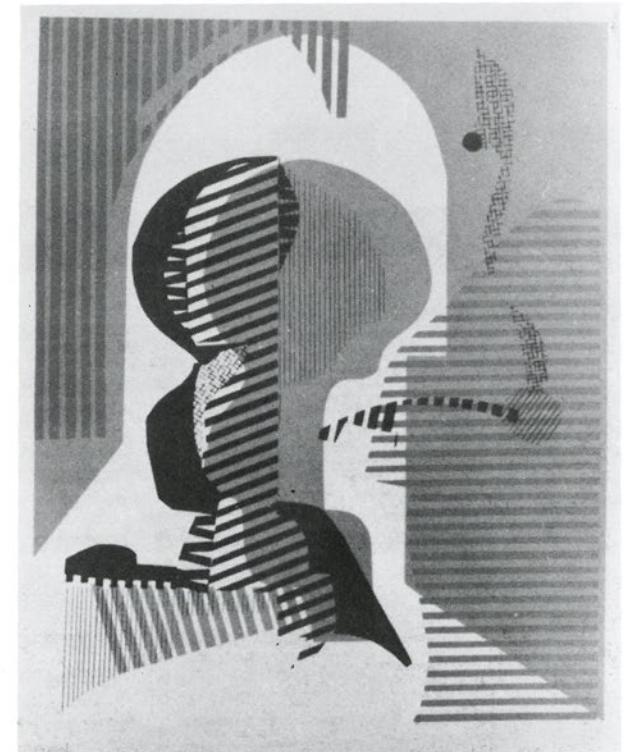
szitanyomat  
szitanyomat

29x40 cm  
25x34,5 cm

Kapualj

szitanyomat

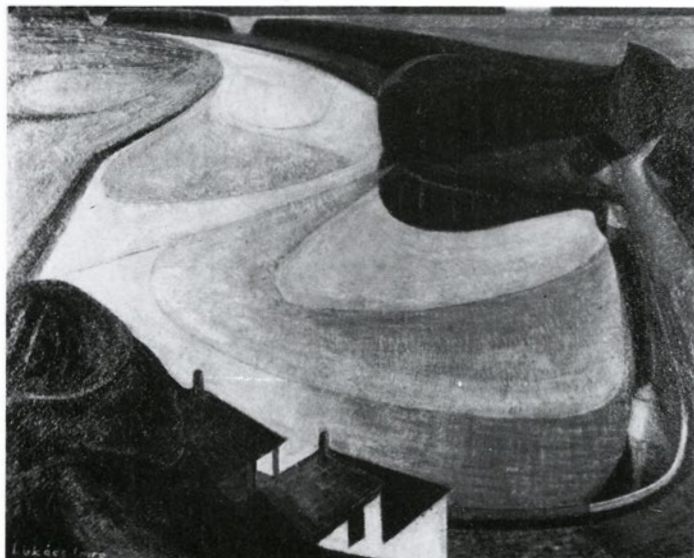
25x31,5 cm



# LUKÁCS

IMRE

Tokaji táj      tempera      50x65 cm



# MÁGER

ÁGNES

|                         |      |            |
|-------------------------|------|------------|
| Állatok farsangja I–IV. |      |            |
| Szamár                  | olaj | 35,5x26 cm |
| Zsiráf                  | olaj | 35,5x26 cm |
| Kutya                   | olaj | 35,5x26 cm |

Majom      olaj      35,5x26 cm



# MAZSAROFF

MIKLÓS

|                  |             |           |
|------------------|-------------|-----------|
| Niagara          | olajtempera | 90x100 cm |
| Csendélet        | olajtempera | 80x100 cm |
| Rózsák a kertben | olajtempera | 60x40 cm  |

Vihar jön      olajtempera      90x100 cm

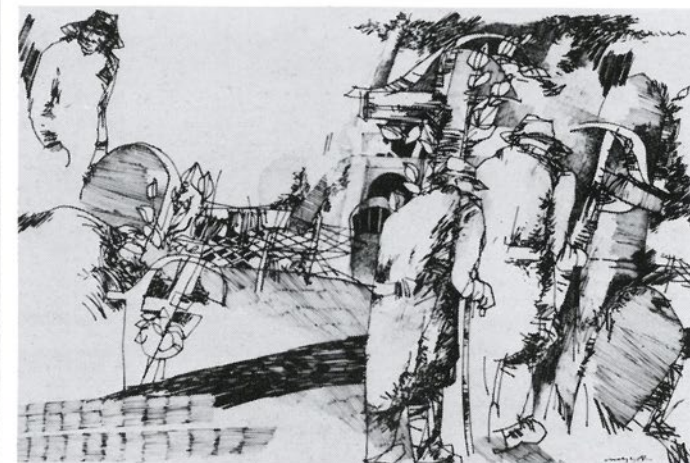


# MEZEY

ISTVÁN

|              |      |           |
|--------------|------|-----------|
| Hegylakó     | toll | 27x40 cm  |
| Esti séta    | toll | 27x40 cm  |
| Magánterület | olaj | 70x100 cm |

Emlékezés      toll      27x40 cm



# MEZŐFI

TIBOR

Táj híddal      vegyes technika      40x58 cm

Sétány      vegyes technika      40x58 cm

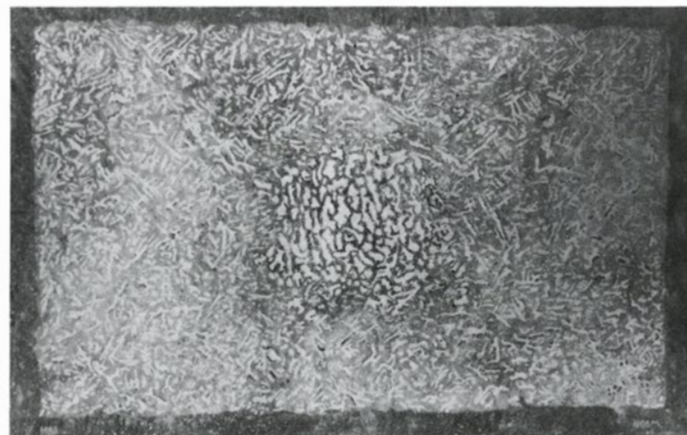


# NAGY GY.

MARGIT

Metallographiai  
inspiráció      gobelin      200x300 cm  
Terv I.      vegyes technika      30,5x53 cm  
Terv II.      vegyes technika      26,5x52 cm

Terv III.      vegyes technika      33x51,5 cm



# PÁSZTOR

MIKLÓS

Gyulai táj      olaj      60x50 cm



# PAPP

LÁSZLÓ

Tokaji táj      vegyes technika      44x64 cm  
Dombok      vegyes technika      44x64 cm  
Hegyes vidék      olajpasztell      31x37,5 cm

Hegyalja      olajpasztell      28x39,5 cm



# PATAKI

JÁNOS

Mária-Magdolna elindul  
a mennyországba

olaj

70x80 cm



# PAZÁR

ÉVA

Ennyi...

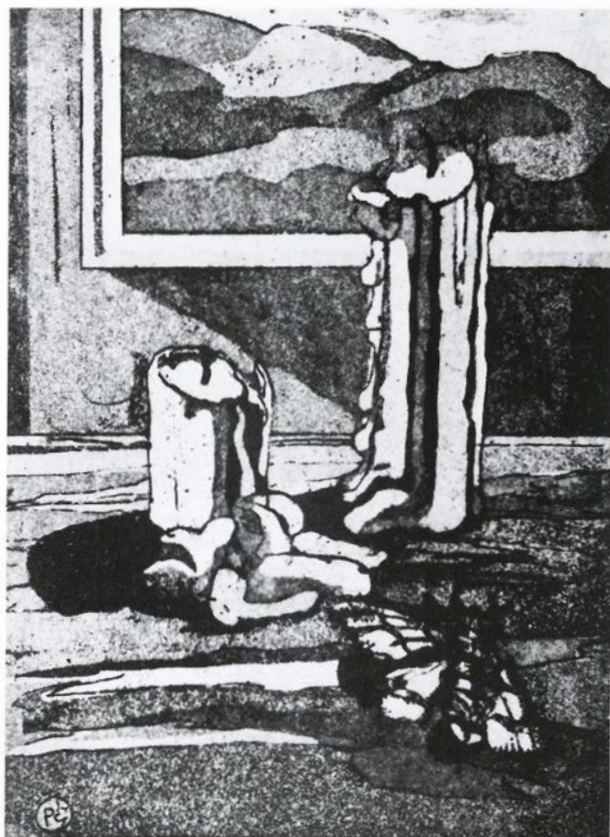
rézkarc

19,5x12,5 cm

Az éjszaka vége

akvatinta

15,5x11 cm



# PECZE

JÁNOS

Regéci táj

olaj

50x70 cm

Zempléni táj

olaj

50x70 cm



# PETŐ

JÁNOS

Távoli partokon II.  
Távoli partokon III.

tempera  
tempera

39x65 cm  
38x60 cm

Távoli partokon I.

tempera

38x60 cm



## PUSZTAI

ÁGOSTON

Túl az üveghegyen    üveg, terrakotta    12x28x30 cm

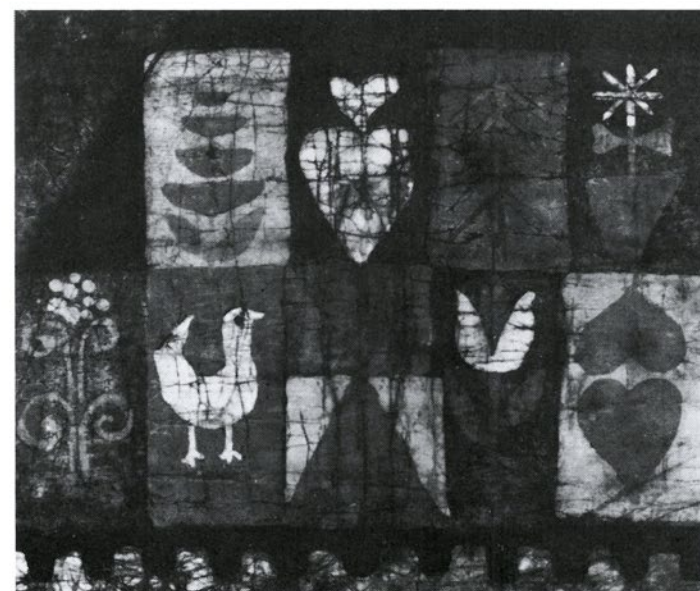


Aréna    üveg, terrakotta    12x24x35 cm

## RAFFAI

KINGA

Erdély '88    batik    42x59 cm



Leletmentés VIII.    batik    41x47 cm

## RÉTI

ZOLTÁN

Csónakázók Bánkon    akvarell    65x47 cm  
Ficáncoló szántások    akvarell    72x52 cm

Búzatábla    akvarell    75x53 cm



## RÉZMŰVESNÉ

NAGY ILDIKÓ

Nádas    tus, diópác    33x48 cm

Belső tér    vegyes technika    45x35 cm



# SÁNDOR

ZSUZSA

Akt

olaj

80x60 cm



# SARKADI

PÉTER

Karthago

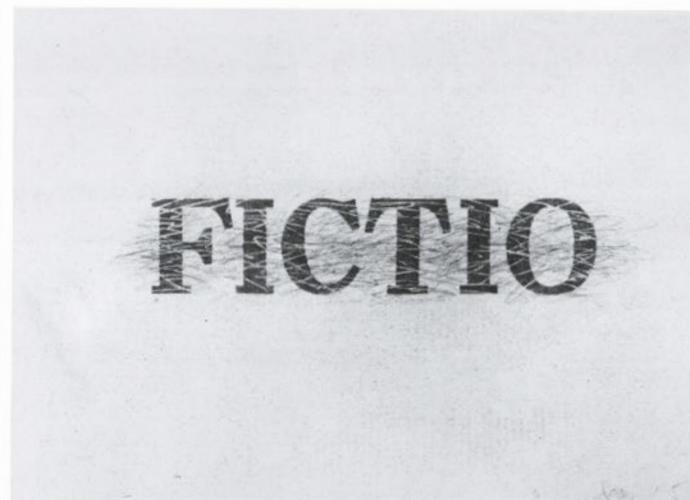
ceruza

62x86 cm

Fictio

ceruza

62x86 cm



# SERES

JÁNOS

Cserehát  
Nagy föld  
Holtág  
Alkony

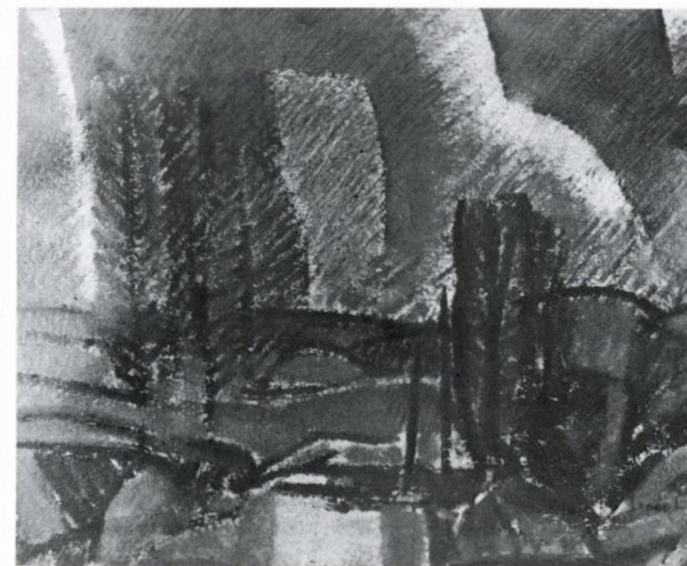
vegyes technika  
vegyes technika  
vegyes technika  
vegyes technika

50x70 cm  
50x70 cm  
40x50 cm  
50x70 cm

Barnaszög

olaj

40x53 cm



# SEVCSIK

JENŐ

Öreg csavargó  
Domboldal fákkal  
Táj  
Próféta  
Portré II.

linóleummetszet  
linóleummetszet  
tus  
olaj  
olaj

21,5x16 cm  
20x25 cm  
23x31 cm  
50x40 cm  
50x40 cm

Sziklás táj

tus

23x31 cm



# SOMOSKŐI

ÖDÖN

Tengerpart

plextoll

33x48 cm

Ősz a pusztán

plextoll

32x48 cm



# SZABÓ

JÁNOS

Régi tanya

vegyes technika

30x40 cm

Régi fészker

vegyes technika

30x40 cm



# SZALAY

LAJOS

Kiűzetés II.  
Angyal  
Voltaire

tus  
tus  
tus

35,5x41 cm  
40x43 cm  
35,5x39 cm

Pegazus

tus

40x30,5 cm



Tánc

tus

39x35,5 cm



## SZÁNTÓ

DEZSÓ

A hal

akvarell

31x46 cm



Macskák

akvarell

31x46 cm

## SZANYI

PÉTER

Vázlat a jobb oldali  
látor templomához  
Angyalcsapda

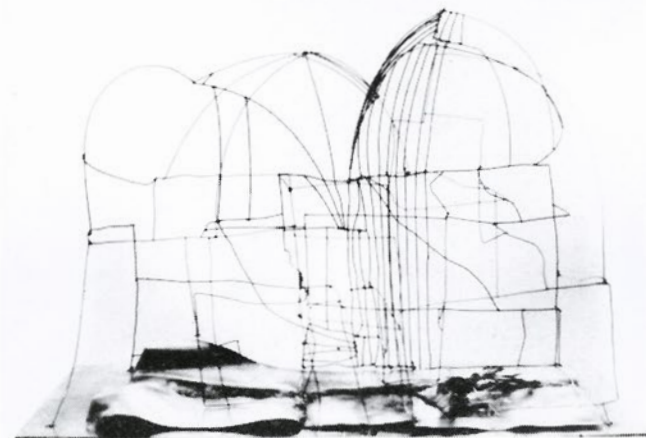
ólom, vas,  
aluminium  
ólom, vas

63x43x59 cm  
64x30x57,5 cm

Rekviem

vas, réz

80x42x60 cm



## SZATMÁRI

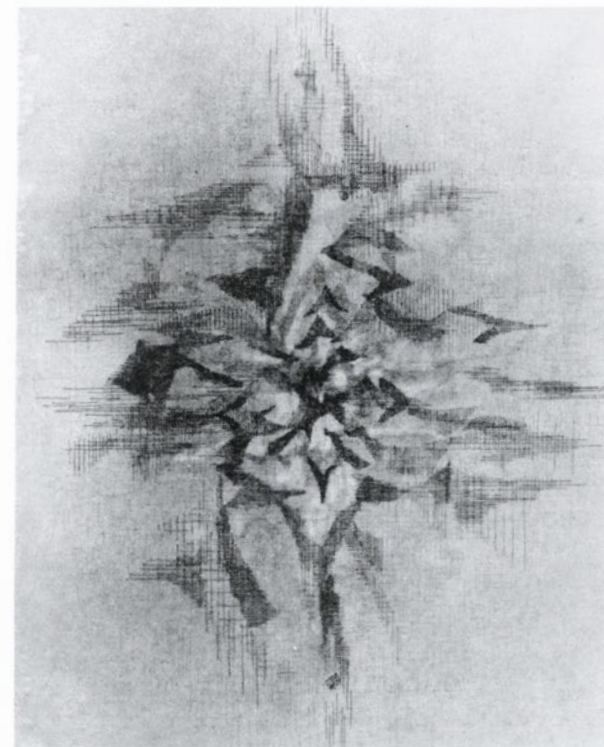
BÉLA

Tér-idő-erő II.

vegyes technika 55x41 cm

Mindent betölt a végtelen  
energia IV.

vegyes technika 55x41 cm



## SZERDAHELYI

JUDIT

Nyár III.

papírmetszet

62x43 cm

Nyár II.

papírmetszet

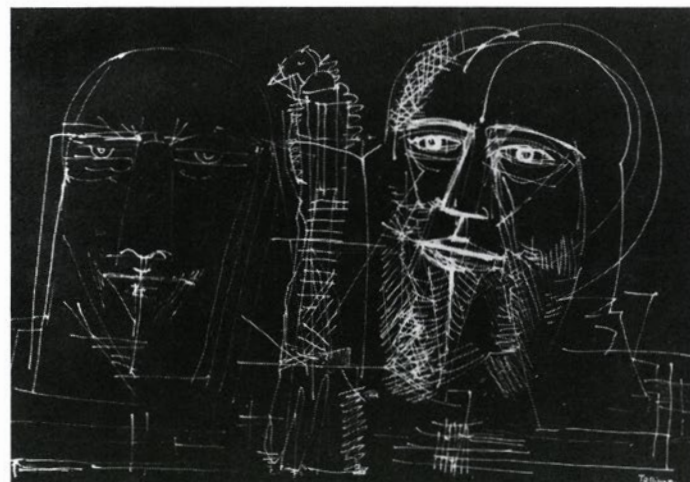
62x43 cm



# TELLINGER

ISTVÁN

Emlék I. tus 48x68 cm



# TOMKA

ISTVÁN

Amikor meghal a fejem pasztell 43,5x61 cm



# TÓTH

IMRE

|           |         |          |
|-----------|---------|----------|
| Öntés     | olaj    | 70x80 cm |
| Major     | olaj    | 33x50 cm |
| Csendélet | olaj    | 60x50 cm |
| Estefelé  | olaj    | 40x50 cm |
| Táj I.    | olaj    | 24x19 cm |
| Táj II.   | olaj    | 14x24 cm |
| Est       | rézkarc | 14x25 cm |

Est olaj 40x50 cm



# URBÁN

TIBOR

|                           |         |          |
|---------------------------|---------|----------|
| Amikor minden rámszakadt  | écoline | 39x28 cm |
| Napkorong előttünk, utunk | écoline | 37x27 cm |

Életjelek hálójában II. écoline 41x28 cm



## VARGA

ÉVA

|                     |       |             |
|---------------------|-------|-------------|
| Ablak, fény I.      | bronz | 22x17x45 cm |
| Ablak, függöny I.   | bronz | 20x20x47 cm |
| Ablak, függöny II.  | bronz | 19x19x45 cm |
| Ablak, függöny III. | bronz | 20x20x47 cm |

|                 |       |             |
|-----------------|-------|-------------|
| Ablak, fény II. | bronz | 22x17x45 cm |
|-----------------|-------|-------------|



## VASAS

KÁROLY

|        |                |           |
|--------|----------------|-----------|
| „1945” | vörösréz lemez | 82x115 cm |
|--------|----------------|-----------|

|         |                |          |
|---------|----------------|----------|
| Bányász | vörösréz lemez | 72x96 cm |
|---------|----------------|----------|



## ZOMBORI

JÓZSEF

|            |                  |            |
|------------|------------------|------------|
| Cím nélkül | kollázs, tempera | 38x30,5 cm |
| Cigánygyep | olaj             | 17x15,5 cm |

|                     |      |            |
|---------------------|------|------------|
| Este a cigánygyepen | olaj | 19,5x16 cm |
|---------------------|------|------------|



## ZSIGNÁR

ISTVÁN

|         |      |            |
|---------|------|------------|
| Kiáltás | olaj | 65x43,5 cm |
|---------|------|------------|

|                     |       |          |
|---------------------|-------|----------|
| A repülés áldozatai | akril | 45x70 cm |
|---------------------|-------|----------|



A zsűri tagjai:

Dr. Dobrik István művészettörténész  
Erdős Júlia iparművész  
Feledy Gyula grafikusművész  
Jurecskó László művészettörténész  
Mazsaroff Miklós festőművész  
Németh Éva főelőadó  
Pusztai Ágoston szobrászművész  
Szanyi Péter szobrászművész  
Tóth Imre festőművész

Díjalapítók

Miskolc M. Város Tanácsa  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Tanácsa  
Szakszervezetek Borsod Megyei Tanácsa  
Nógrád Megye Tanácsa  
Salgótarján Város Tanácsa  
ÉGSZI „Szinva”  
Hazafias Népfrent Borsod Megyei Bizottsága  
Lenin Kohászati Művek  
Borsodi Szénbányák Igazgatósága

Készült a Borsodi Nyomdában, 1988-ban  
Felelős vezető: Horváth Ferenc

A kiállítást rendezte: Jurecskó László  
A reprodukciókat készítette,  
a katalógust és a plakátot tervezte: Bogár György  
Felelős kiadó: Dusza Árpádné  
ISBN 963 018 666

